

TRABZON ÜNİVERSİTESİ
VAKFIKEBİR MESLEK YÜKSEKOKULU

ÖĞRENCİ KALİTE GÖRÜŞ ANKETİ
ANALİZ RAPORU

Aralık 2025

İÇİNDEKİLER

1. Giriş	3
2. Yöntem	3
2.1. Örneklem	3
2.2. Veri Toplama Aracı	3
2.3. Veri Analizi	3
3. Bulgular	4
3.1. Demografik Bulgular	4
3.2. Betimsel İstatistikler	5
3.3. Madde Bazında Analiz	7
3.4. Karşılaştırma Analizleri.....	9
3.4.1. Cinsiyete Göre Karşılaştırma.....	9
3.4.2. Sınıfa Göre Karşılaştırma	10
3.4.3. Programa Göre Karşılaştırma	11
3.5. Açık Uçlu Yanıtların Analizi.....	12
4. Sonuç	15
Sınırlılıklar.....	16
Öneriler	16
Etik Beyan	17

1. Giriş

Yükseköğretim kurumlarında kalite güvence sistemlerinin temel paydaşlarından biri olan öğrencilerin görüşleri, eğitim-öğretim süreçlerinin değerlendirilmesi ve iyileştirilmesinde kritik öneme sahiptir. Bu çalışma, Trabzon Üniversitesi Vakfıkebir Meslek Yüksekokulu öğrencilerinin eğitim-öğretim süreçleri, fiziki ve sosyal imkânlar, öğrenci hizmetleri ve genel memnuniyetlerine ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla gerçekleştirilmiştir.

2. Yöntem

2.1. Örneklem

Araştırmanın örneklemine, 2025-2026 eğitim-öğretim yılı güz döneminde Trabzon Üniversitesi Vakfıkebir Meslek Yüksekokulu'nda öğrenim gören 196 öğrenci oluşturmaktadır.

2.2. Veri Toplama Aracı

Veri toplama aracı olarak "Öğrenci Kalite Görüş Anketi" kullanılmıştır. Anket formu demografik sorular, 13 kapalı uçlu madde ve bir açık uçlu sorudan oluşmaktadır. Kapalı uçlu maddeler 5'li Likert tipinde olup ölçek dört alt boyuttan oluşmaktadır: (a) Eğitim-Öğretim Süreçleri (4 madde), (b) Fiziki ve Sosyal İmkânlar (4 madde), (c) Öğrenci Hizmetleri ve Yönetim (3 madde), (d) Genel Değerlendirme (2 madde).

2.3. Veri Analizi

Nicel verilerin analizinde betimsel istatistikler hesaplanmıştır. Örneklem büyüklüğünün yeterli olması ($N = 196$) ve Merkezi Limit Teoremi gereği parametrik testler kullanılmıştır. İkili grup karşılaştırmalarında bağımsız örneklem t-testi, ikiden fazla grup karşılaştırmalarında tek yönlü ANOVA uygulanmıştır. Etki büyüklükleri Cohen's d ve eta-kare (η^2) ile hesaplanmıştır. Maddeler arası ilişkiler Pearson korelasyon katsayısı ile incelenmiştir. Açık uçlu yanıtların analizinde frekans ve tematik analiz yöntemi kullanılmıştır.

3. Bulgular

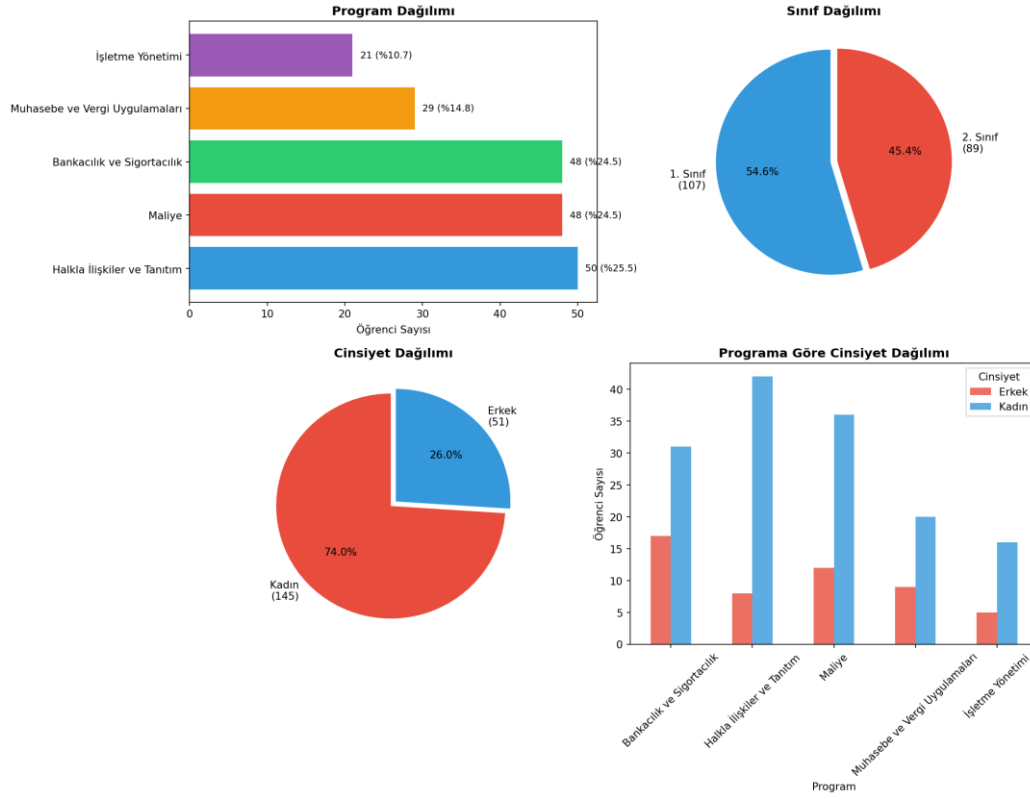
3.1. Demografik Bulgular

Araştırmaya katılan 196 öğrencinin demografik özellikleri Tablo 1 ve Şekil 1’de sunulmaktadır. Katılımcıların büyük bölümünü kadın öğrenciler oluşturmaktadır (%74; n = 145) ve bu durum, çalışmanın verilerinin ağırlıklı olarak kadın katılımcıların görüşlerini yansıtabileceğini düşündürmektedir. Sınıf düzeyine göre dağılıma bakıldığında, öğrencilerin %54.6’sının birinci sınıf (n = 107) ve %45.4’ünün ikinci sınıf (n = 89) olduğu görülmektedir. Programlara göre incelendiğinde ise, katılımcıların %25.5’inin Halkla İlişkiler ve Tanıtım, %24.5’inin ise Bankacılık ve Sigortacılık ile Maliye programlarında öğrenim gördüğü anlaşılmaktadır. Bu durum, örneklemin farklı programlardan gelen öğrencileri içermesi nedeniyle bulguların program çeşitliliğini kısmen yansıtabildiğini göstermektedir.

Tablo 1. Katılımcıların Demografik Özellikleri

Değişken	Kategori	n	%
Cinsiyet	Kadın	145	74.0
	Erkek	51	26.0
Sınıf	1. Sınıf	107	54.6
	2. Sınıf	89	45.4
Program	Halkla İlişkiler ve Tanıtım	50	25.5
	Maliye	48	24.5
	Bankacılık ve Sigortacılık	48	24.5
	Muhasebe ve Vergi Uygulamaları	29	14.8
	İşletme Yönetimi	21	10.7

Not. N = 196.



Şekil 1. Katılımcıların demografik özellikleri

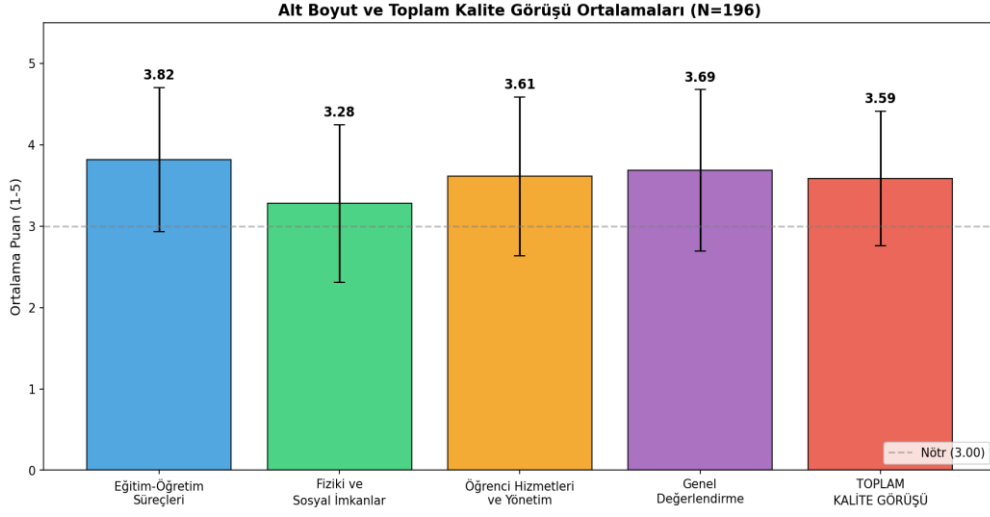
3.2. Betimsel İstatistikler

Öğrencinin kalite görüşleri Tablo 2 ve Şekil 2, Şekil 3 ve Şekil 4’te sunulmaktadır. Öğrencilerin genel kalite görüşü ortalaması 3.59 (SS = 0.83) olup bu değer orta-üst düzeyde bir algıya karşılık gelmektedir. Alt boyutlar incelendiğinde en yüksek ortalama Eğitim-Öğretim Süreçleri boyutunda (Ort = 3.82), en düşük ortalama Fiziki ve Sosyal İmkanlar boyutundadır (Ort = 3.28).

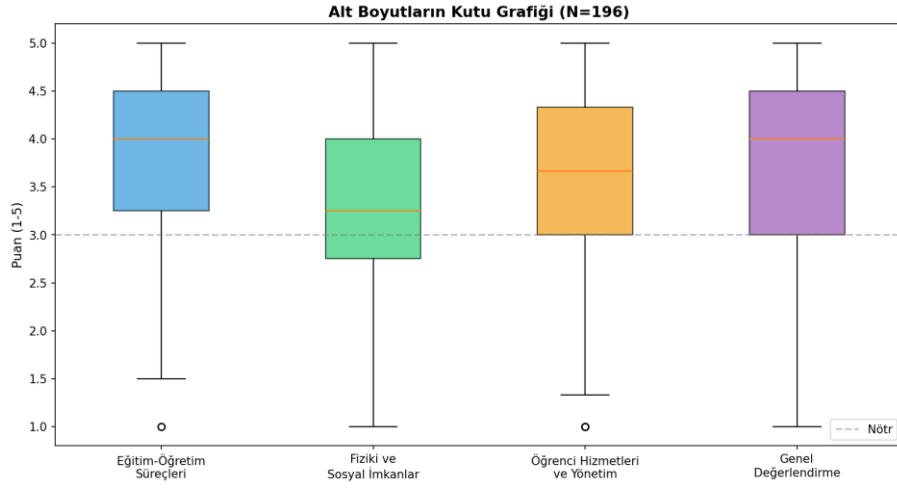
Tablo 2. Alt Boyut ve Toplam Puan Betimsel İstatistikleri

Boyut	N	Min	Max	Ort	SS
Eğitim-Öğretim Süreçleri	196	1.00	5.00	3.82	0.89
Fiziki ve Sosyal İmkanlar	196	1.00	5.00	3.28	0.97
Öğrenci Hizmetleri ve Yönetim	196	1.00	5.00	3.61	0.98
Genel Değerlendirme	196	1.00	5.00	3.69	0.99
Toplam Kalite Görüşü	196	1.00	5.00	3.59	0.83

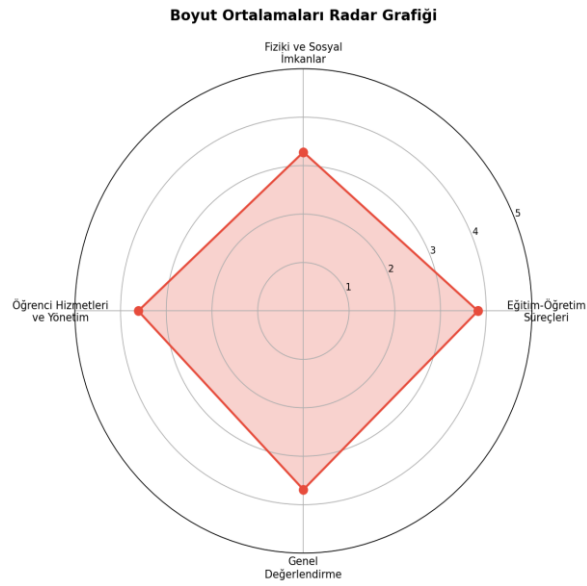
Not. Ölçek aralığı: 1-5.



Şekil 2. Alt boyut ve toplam kalite görüşü ortalamaları



Şekil 3. Alt boyutların kutu grafiği



Şekil 4. Boyut ortalamalarının radar grafiği

3.3. Madde Bazında Analiz

Tablo 3, Şekil 5 ve Şekil 6 incelendiğinde öğrencilerin en yüksek katılım gösterdiği maddelerin ders içeriklerinin program hedefleriyle uyumlu olduğu ($M = 3.94$, $SS = 0.99$) ve öğretim elemanlarının dersleri etkili şekilde anlattığı ($M = 3.84$, $SS = 1.05$) ifadeleri olduğu görülmektedir. Uygulamalı derslerin yeterli yürütülmesi ($M = 3.81$, $SS = 1.08$), danışmanlık desteğinin yeterliliği ($M = 3.73$, $SS = 1.12$) ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin adil yapılması ($M = 3.67$, $SS = 1.11$) da görece yüksek ortalamalarla dikkat çekmektedir.

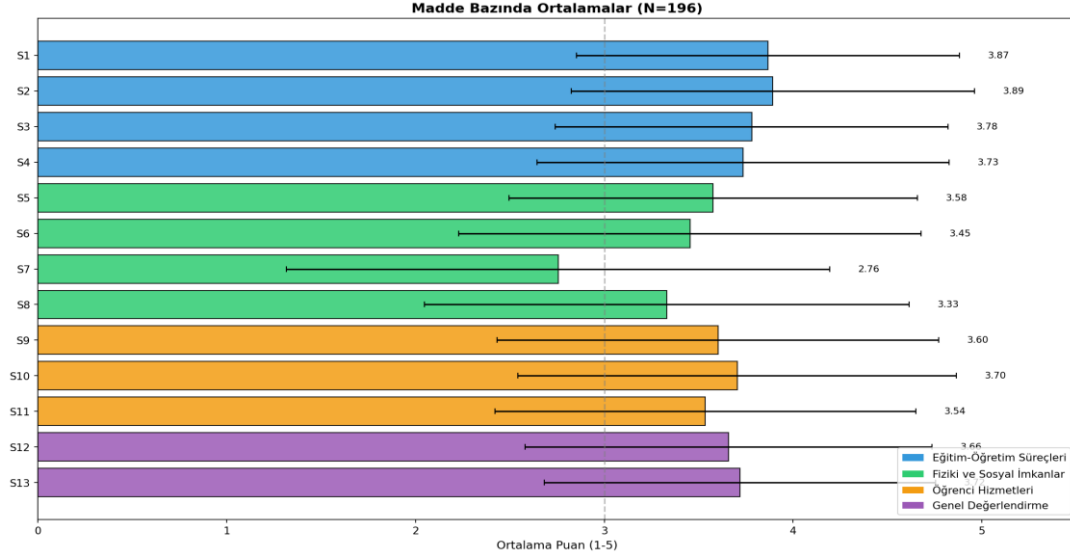
Tablo 3. Madde Bazında Betimsel İstatistikler

No	Madde	N	Ort	SS
1	Ders içerikleri program hedefleriyle uyumludur.	196	3.94	0.99
2	Öğretim elemanları dersi etkili şekilde anlatmaktadır.	196	3.84	1.05
3	Ölçme-değerlendirme adil bir şekilde yapılmaktadır.	196	3.67	1.11
4	Uygulamalı dersler yeterli ve verimli şekilde yapılmaktadır.	196	3.81	1.08
5	Dersliklerin fiziksel koşulları yeterlidir.	196	3.71	1.10
6	Kütüphane olanakları ihtiyacımı karşılamaktadır.	196	3.08	1.15
7	Okulda internet erişimi yeterlidir.	196	3.32	1.23
8	Sosyal-kültürel etkinliklere katılım teşvik edilmektedir.	196	3.01	1.19
9	İdari personel öğrencilere yardımcı olmaktadır.	196	3.62	1.13
10	Danışman öğretim elemanım bana yeterince rehberlik etmektedir.	196	3.73	1.12
11	Dilek ve şikayetlerim dikkate alınmaktadır.	196	3.49	1.10
12	Okulun genel işleyişinden memnunum.	196	3.56	1.08
13	Vakfıkebir MYO'da aldığım eğitim mesleki gelişimime katkı sağlamaktadır.	196	3.82	1.05

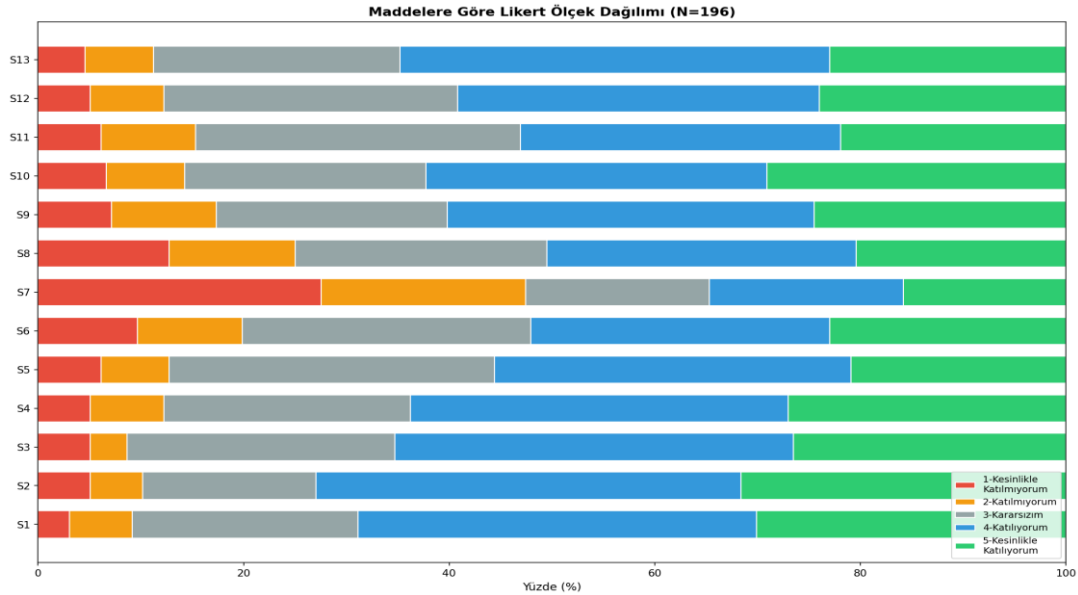
Not. Ölçek aralığı: 1-5.

Fiziksel imkânlarla ilişkin maddelerde derslik koşullarının ($M = 3.71$, $SS = 1.10$) daha olumlu algılandığı, buna karşılık kütüphane olanaklarının ($M = 3.08$, $SS = 1.15$) ve internet erişiminin ($M = 3.32$, $SS = 1.23$) daha düşük değerlere sahip olduğu anlaşılmaktadır. Sosyal-kültürel etkinliklere katılımın teşvik edilmesine ilişkin ortalamanın en düşük düzeyde olması ($M = 3.01$,

SS = 1.19) bu alanda belirgin bir geliştirme ihtiyacına işaret etmektedir. İdari destek (M = 3.62, SS = 1.13), dilek ve şikâyetlerin dikkate alınması (M = 3.49, SS = 1.10) ve genel işleyişten memnuniyet (M = 3.56, SS = 1.08) ise orta-üst düzeyde değerlendirilmektedir. Ayrıca alınan eğitimin mesleki gelişime katkısına yönelik algının yüksek düzeyde olduğu görülmektedir (M = 3.82, SS = 1.05).



Şekil 5. Madde bazında ortalamalar



Şekil 6. Maddelere göre Likert ölçek dağılımı

3.4. Karşılaştırma Analizleri

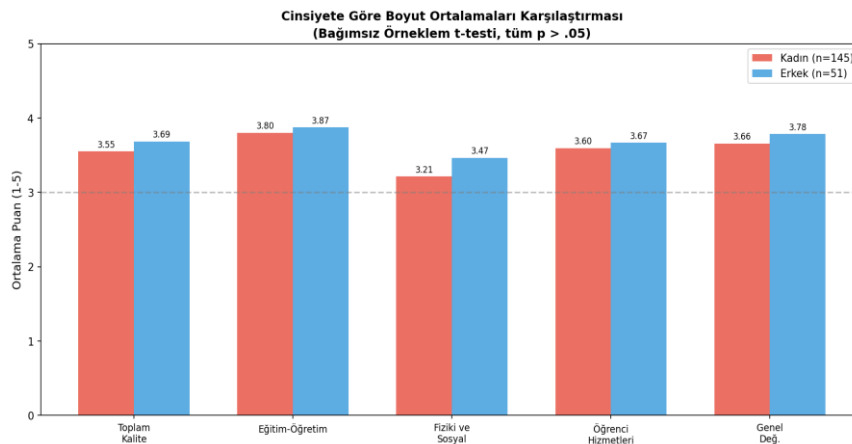
3.4.1. Cinsiyete Göre Karşılaştırma

Tablo 4 ve Şekil 7’de sunulan bağımsız örneklem t-testi sonuçlarına göre, cinsiyete göre hiçbir boyutta istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır (tüm $p \geq .05$). Bununla birlikte ortalamalar incelendiğinde erkek öğrencilerin toplam kalite ($M = 3.69$) ve genel değerlendirme ($M = 3.78$) puanlarının kadın öğrencilerden (sırasıyla $M = 3.55$ ve $M = 3.66$) daha yüksek olduğu görülmektedir. Ayrıca fiziki ve sosyal imkânlar boyutunda erkek öğrencilerin ortalamasının ($M = 3.47$, $SS = 0.98$) kadın öğrencilerden ($M = 3.21$, $SS = 0.96$) daha yüksek olduğu ve bu farkın anlamlı olmamasına rağmen küçük düzeyde bir etki büyüklüğüne sahip olduğu belirlenmiştir, $t(194) = -1.60$, $p = .111$, $d = 0.26$. Bu bulgu, fiziki ve sosyal koşullara ilişkin algıda erkek öğrenciler lehine küçük bir avantaj bulunduğunu göstermektedir. Buna karşılık eğitim-öğretim ve öğrenci hizmetleri boyutlarında ortalamaların birbirine oldukça yakın olması, bu alanlarda cinsiyete bağlı belirgin bir ayrışma olmadığını göstermektedir.

Tablo 4. Cinsiyete Göre Bağımsız Örneklem t-Testi Sonuçları

Boyut	Kadın Ort	SS	Erkek Ort	SS	t(194)	p	d
Toplam Kalite	3.55	0.83	3.69	0.83	-1.01	.314	0.16
Eğitim-Öğretim	3.80	0.89	3.87	0.89	-0.50	.617	0.08
Fiziki ve Sosyal	3.21	0.96	3.47	0.98	-1.60	.111	0.26
Öğrenci Hizmetleri	3.60	0.99	3.67	0.96	-0.45	.656	0.07
Genel Değerlendirme	3.66	1.01	3.78	0.96	-0.80	.425	0.13

Not. Kadın n = 145, Erkek n = 51. d = Cohen's d etki büyüklüğü.



Şekil 7. Cinsiyete göre boyut ortalamaları karşılaştırması

3.4.2. Sınıfa Göre Karşılaştırma

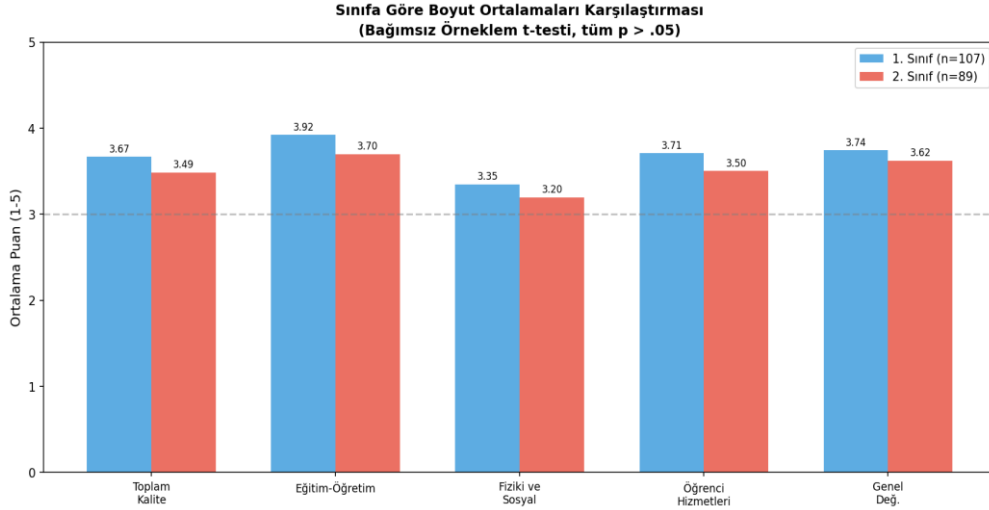
Tablo 5 ve Şekil 8’de sunulan bağımsız örneklem t-testi sonuçlarına göre sınıf düzeyine göre hiçbir boyutta istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır (tüm $p \geq .05$). Bununla birlikte ortalamalar incelendiğinde, 1. sınıf öğrencilerinin toplam kalite ($M = 3.67$, $SS = 0.78$) puanlarının 2. sınıf öğrencilerinden ($M = 3.49$, $SS = 0.88$) daha yüksek olduğu görülmektedir, $t(194) = 1.53$, $p = .128$, $d = 0.22$. Eğitim-öğretim boyutunda da benzer bir durum söz konusudur; 1. sınıf öğrencilerinin ortalaması ($M = 3.92$, $SS = 0.83$), 2. sınıf öğrencilerine ($M = 3.70$, $SS = 0.95$) göre daha yüksektir ve bu fark anlamlı olmamakla birlikte küçük düzeyde bir etki büyüklüğüne sahiptir, $t(194) = 1.77$, $p = .078$, $d = 0.25$.

Tablo 5. Sınıfa Göre Bağımsız Örneklem t-Testi Sonuçları

Boyut	1. Sınıf Ort	SS	2. Sınıf Ort	SS	t(194)	p	d
Toplam Kalite	3.67	0.78	3.49	0.88	1.53	.128	0.22
Eğitim-Öğretim	3.92	0.83	3.70	0.95	1.77	.078	0.25
Fiziki ve Sosyal	3.35	0.94	3.20	1.00	1.09	.278	0.16
Öğrenci Hizmetleri	3.71	0.91	3.50	1.05	1.47	.144	0.21
Genel Değerlendirme	3.74	0.96	3.62	1.03	0.84	.403	0.12

Not. 1. Sınıf $n = 107$, 2. Sınıf $n = 89$. $d =$ Cohen's d etki büyüklüğü.

Fiziki ve sosyal imkânlar (1. sınıf: $M = 3.35$, $SS = 0.94$; 2. sınıf: $M = 3.20$, $SS = 1.00$), öğrenci hizmetleri (1. sınıf: $M = 3.71$, $SS = 0.91$; 2. sınıf: $M = 3.50$, $SS = 1.05$) ve genel değerlendirme (1. sınıf: $M = 3.74$, $SS = 0.96$; 2. sınıf: $M = 3.62$, $SS = 1.03$) boyutlarında da 1. sınıf öğrencilerinin ortalamalarının daha yüksek olduğu görülmekte, ancak bu farklılıklar istatistiksel olarak anlamlı değildir (tüm $p \geq .05$). Bu bulgular, genel kalite algısının sınıf düzeyine göre büyük ölçüde benzer olduğunu, ancak betimsel düzeyde 1. sınıf öğrencilerinin kalite algılarının görece daha yüksek görüldüğünü göstermektedir.



Şekil 8. Sınıfa göre boyut ortalamaları karşılaştırması

3.4.3. Programa Göre Karşılaştırma

Tablo 6 ve Şekil 9'da sunulan tek yönlü ANOVA sonuçları, programa göre hiçbir boyutta istatistiksel olarak anlamlı bir farklılaşma olmadığını ortaya koymaktadır (tüm $p > .05$). Eta-kare değerlerinin .004 ile .028 aralığında kalması, gözlemlenen farkların pratik açıdan ihmal edilebilir ya da küçük düzeyde olduğuna işaret etmektedir.

Bununla birlikte, betimsel düzeyde bazı örüntüler dikkat çekmektedir. Muhasebe ve Vergi Uygulamaları programı öğrencileri, tüm boyutlarda en düşük ortalama puanlara sahiptir: toplam kalite görüşü (Ort = 3.39, SS = 0.92), fiziki ve sosyal imkânlar (Ort = 2.96, SS = 0.93) ve öğrenci hizmetleri (Ort = 3.36, SS = 1.14). Özellikle fiziki ve sosyal imkânlar boyutunda Muhasebe programının ortalamasının 3.00'ün altında kalması, bu program öğrencilerinin söz konusu alanda görece daha düşük memnuniyet bildirdiğini göstermektedir.

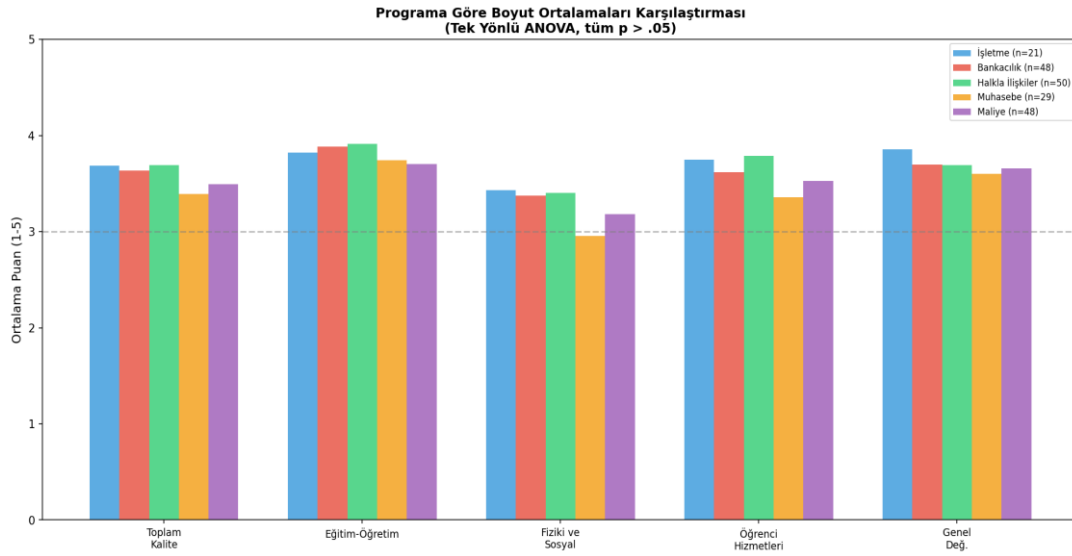
Öte yandan, Halkla İlişkiler ve Tanıtım ile İşletme Yönetimi programları görece daha yüksek ortalamalar sergilemektedir. Halkla İlişkiler programı eğitim-öğretim süreçleri (Ort = 3.91, SS = 0.90) ve öğrenci hizmetleri (Ort = 3.79, SS = 0.99) boyutlarında en yüksek ortalamaya sahipken, İşletme Yönetimi programı genel değerlendirme boyutunda (Ort = 3.86, SS = 1.09) diğer programların önünde yer almaktadır.

Tablo 6. Programa Göre Tek Yönlü ANOVA Sonuçları

Boyut	İşletme (n=21)	Bankacılık (n=48)	Halkla İlişkiler (n=50)	Muhasebe (n=29)	Maliye (n=48)	F(4,191)	p	η^2
Toplam Kalite Görüşü	3.69 (0.98)	3.64 (0.82)	3.69 (0.86)	3.39 (0.92)	3.50 (0.67)	0.88	.477	.018
Eğitim-Öğretim Süreçleri	3.82 (1.03)	3.89 (0.87)	3.91 (0.90)	3.74 (1.03)	3.70 (0.74)	0.45	.769	.009
Fiziki ve Sosyal İmkanlar	3.43 (1.04)	3.38 (1.02)	3.40 (1.00)	2.96 (0.93)	3.18 (0.86)	1.38	.242	.028
Öğrenci Hizmetleri ve Yönetim	3.75 (0.97)	3.62 (0.96)	3.79 (0.99)	3.36 (1.14)	3.53 (0.88)	1.08	.366	.022
Genel Değerlendirme	3.86 (1.09)	3.70 (0.96)	3.69 (1.06)	3.60 (1.08)	3.66 (0.89)	0.22	.930	.004

Not. Hücrelerde Ort (SS) değerleri sunulmuştur. η^2 = Eta-kare etki büyüklüğü.

Sonuç olarak, istatistiksel anlamlılık düzeyine ulaşamamış olsa da betimsel bulgular, Muhasebe ve Vergi Uygulamaları programı öğrencilerinin kalite algısının diğer programlara kıyasla görece düşük seyrettiğini düşündürmektedir.



Şekil 9. Programa göre boyut ortalamaları karşılaştırması

3.5. Açık Uçlu Yanıtların Analizi

Anketteki açık uçlu soruya 14 öğrenci (%7.1) yanıt vermiştir. Her ne kadar yanıt oranı düşük görünse de bu yanıtlar, nicel verilerin arkasındaki öğrenci deneyimlerini anlamak açısından değerli nitel içgörüler sunmaktadır.

Tablo 7 ve Şekil 10’da sunulan tematik analiz sonuçlarına göre öğrencilerin en sık dile getirdiği konu sosyal etkinliklerin artırılması ihtiyacıdır (f = 4, %28.6). Bu bulgu, ölçeklerdeki Fiziki ve

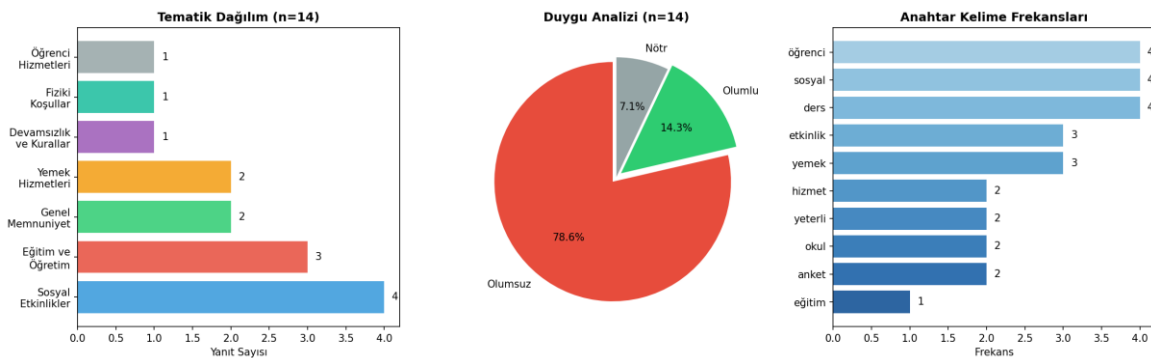
Sosyal İmkânlar boyutunun en düşük ortalamaya sahip olması (Ort = 3.28) ile tutarlılık göstermektedir. Öğrenciler, okulun "üniversite gibi değil lise gibi hissettirdiğini" ve daha fazla sosyal-kültürel etkinlik düzenlenmesini istediklerini açıkça ifade etmişlerdir. İkinci sırada eğitim ve öğretim kalitesine ilişkin görüşler yer almaktadır (f = 3, %21.4). Bu kategoride derslerin daha anlaşılır anlatılması, uygulamaya yönelik eğitim talepleri ve öğretim elemanlarının tutumlarına ilişkin eleştiriler öne çıkmaktadır.

Tablo 7. Açık Uçlu Yanıtların Tematik Dağılımı

Tema	f	%
Sosyal Etkinlikler	4	28.6
Eğitim ve Öğretim Kalitesi	3	21.4
Yemek ve Beslenme Hizmetleri	2	14.3
Genel Memnuniyet	2	14.3
Diğer (Fiziki koşullar, kurallar, hizmetler)	3	21.4

Not. f = Frekans.

Yemek ve beslenme hizmetleri teması (f = 2, %14.3) dikkat çekici bir bulgu olarak değerlendirilebilir. Öğrenciler yemekhane sisteminin işleyişine ve erişilebilirliğine ilişkin somut sorunlar bildirmişlerdir. Bu tema, ölçekte doğrudan yer almayan ancak öğrenci günlük yaşamını etkileyen bir hizmet alanına işaret etmektedir. Genel memnuniyet teması altında ise iki öğrenci olumlu görüş bildirmiş olup bu durum, açık uçlu sorulara yanıt verenlerin ağırlıklı olarak iyileştirme beklentisi içinde olan öğrenciler olduğunu düşündürmektedir. Öte yandan, duygu analizi bulguları bu yorumu destekler niteliktedir. Şekil 10'da görüldüğü üzere yanıtların %78.6'sı olumsuz, yalnızca %14.3'ü olumlu ve %7.1'i nötr içeriklidir. Bu dağılım, açık uçlu sorulara yanıt veren öğrencilerin büyük çoğunluğunun eleştirel bir bakış açısıyla görüş bildirdiğini ortaya koymaktadır. Olumsuz yanıtların yoğunluğu, öğrencilerin mevcut koşulları yeterli bulmadığı ve somut iyileştirme beklentileri içinde olduğu şeklinde yorumlanabilir.



Şekil 10. Açık uçlu yanıtların tematik ve duygu analizi

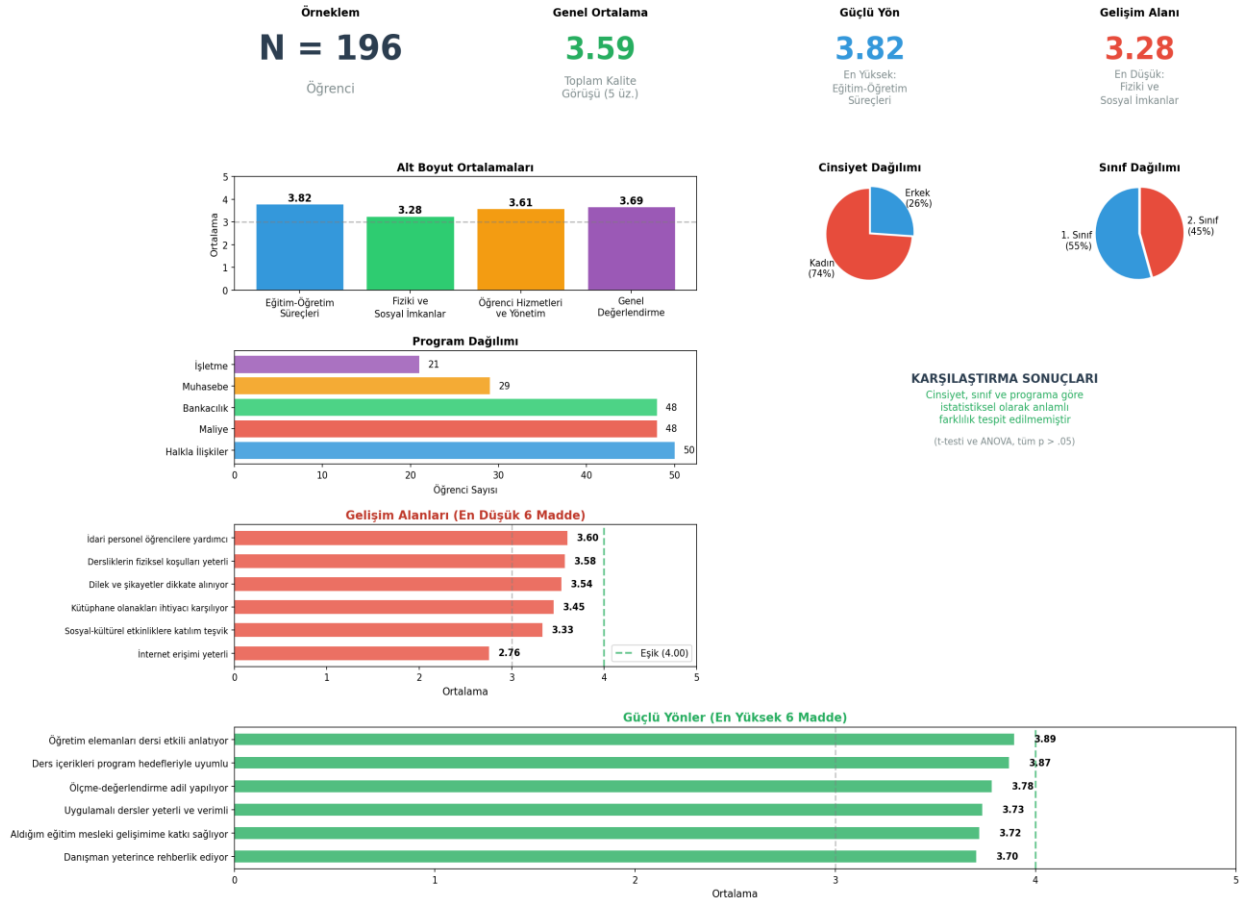
Açık Uçlu Yanıtlarda Öne Çıkan Kavramlar



Şekil 12. Açık uçlu yanıtlarda öne çıkan kavramlar

Vakfikebir MYO öğrenci kalite anketinin bulgularına ait genel bakış Şekil 13’de yer almaktadır.

Vakfikebir MYO Öğrenci Kalite Görüş Anketi
Özet Rapor



Şekil 13. Araştırma bulgularının özet infografisi

4. Sonuç

Bu araştırma, Trabzon Üniversitesi Vakfikebir Meslek Yüksekokulu'nda öğrenim gören 196 öğrencinin kalite süreçlerine ilişkin görüşlerini kapsamlı bir şekilde incelemiştir. Bulgular, öğrencilerin genel kalite görüşünün orta-üst düzeyde (Ort = 3.59, SS = 0.83) olduğunu ortaya koymakla birlikte, bazı alanlarda belirgin iyileştirme ihtiyaçlarına işaret etmektedir.

Alt boyutlar açısından değerlendirildiğinde, Eğitim-Öğretim Süreçleri boyutunun en yüksek ortalamaya sahip olması (Ort = 3.82), öğrencilerin akademik eğitim kalitesinden görece memnun olduğunu göstermektedir. Ders içeriklerinin program hedefleriyle uyumu (Ort = 3.94) ve öğretim elemanlarının etkili anlatımı (Ort = 3.84) bu memnuniyetin temel kaynakları olarak öne çıkmaktadır. Öte yandan, Fiziki ve Sosyal İmkânlar boyutunun en düşük ortalamaya sahip olması (Ort = 3.28) ve bu boyuttaki üç maddenin de 3.40'ın altında kalması, kurumun en kritik gelişim alanını açıkça ortaya koymaktadır. Özellikle sosyal-kültürel etkinliklere katılımın teşvik edilmesi (Ort = 3.01) ve kütüphane olanaklarının yeterliliği (Ort = 3.08) maddelerinin tüm ölçekteki en düşük ortalamalar olması, bu alandaki iyileştirme ihtiyacının aciliyetine işaret etmektedir.

Karşılaştırma analizlerinde istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar tespit edilmemiş olsa da betimsel bulgular önemli örüntüler ortaya koymaktadır. Birinci sınıf öğrencilerinin tüm boyutlarda ikinci sınıf öğrencilerine göre daha yüksek ortalamalar sergilemesi ($d = 0.12 - 0.25$), öğrencilerin kurumda geçirdikleri süre arttıkça kalite algılarının düşme eğiliminde olduğunu düşündürmektedir. Bu bulgu, beklentilerin karşılanma düzeyinin zamanla azaldığına veya ikinci sınıf öğrencilerinin deneyimlerine dayalı olarak daha eleştirel bir bakış açısı geliştirdiğine işaret edebilir. Benzer şekilde, Muhasebe ve Vergi Uygulamaları programı öğrencilerinin tüm boyutlarda en düşük ortalamaya sahip olması ve Fiziki ve Sosyal İmkânlar boyutunda ortalamasının 3.00'ün altında kalması (Ort = 2.96), bu programda öğrenim gören öğrencilerin özel ilgiye ihtiyaç duyduğunu göstermektedir.

Açık uçlu yanıtların analizi, nicel bulguları destekleyen ve derinleştiren nitel içgörüler sunmaktadır. Yanıtların %78.6'sının olumsuz içerikli olması, öğrencilerin somut iyileştirme beklentileri taşıdığını ortaya koymaktadır. Öğrencilerin okulun "üniversite gibi değil lise gibi hissettirdiği" yönündeki ifadeleri, meslek yüksekokullarının yalnızca mesleki eğitim değil, aynı zamanda sosyal ve kültürel gelişim ortamı sunması gerektiğine ilişkin beklentiye yansıtılmaktadır. Ayrıca yemek ve beslenme hizmetlerine ilişkin şikâyetlerin varlığı, ölçekte yer almayan ancak

öğrenci günlük yaşamını doğrudan etkileyen bir hizmet alanında sorunların bulunduğu işaret etmektedir.

Sınırlılıklar

Bu araştırma bazı sınırlılıklar çerçevesinde değerlendirilmelidir. Birincisi, katılımcıların %74'ünün kadın öğrencilerden oluşması, cinsiyet açısından dengesiz bir dağılıma işaret etmekte ve bulguların ağırlıklı olarak kadın öğrencilerin görüşlerini yansıtmaya neden olabilmektedir. İkincisi, açık uçlu soruya yalnızca 14 öğrencinin (%7.1) yanıt vermesi, nitel bulguların temsiliyetini sınırlandırmaktadır. Son olarak, araştırmanın kesitsel tasarımı nedensellik çıkarımlarına olanak tanımamakta olup elde edilen bulgular belirli bir zaman dilimindeki öğrenci algılarını yansıtmaktadır.

Öneriler

Araştırma bulguları doğrultusunda aşağıdaki öneriler sunulmaktadır:

1. *Sosyal ve Kültürel Yaşamın Güçlendirilmesi.* Sosyal-kültürel etkinliklere katılımın teşvik edilmesi maddesinin tüm ölçekteki en düşük ortalamaya sahip olması (Ort = 3.01) ve açık uçlu yanıtlarda bu konunun en sık dile getirilen tema olması (%28.6), acil eylem gerektiren bir alan olduğunu göstermektedir. Öğrenci kulüplerinin etkinleştirilmesi, düzenli sosyal-kültürel etkinlikler planlanması ve öğrencilerin "üniversite deneyimi" beklentisini karşılayacak ortamların oluşturulması gerekmektedir.
2. *Kütüphane ve Dijital Altyapının İyileştirilmesi.* Kütüphane olanaklarının (Ort = 3.08) ve internet erişiminin (Ort = 3.32) yetersiz bulunması, akademik destek altyapısında iyileştirme ihtiyacını ortaya koymaktadır. Kütüphane kaynaklarının zenginleştirilmesi, çalışma alanlarının artırılması ve MYO genelinde internet erişiminin güçlendirilmesi önerilmektedir.
3. *Program Bazlı İyileştirme Çalışmaları.* Muhasebe ve Vergi Uygulamaları programı öğrencilerinin tüm boyutlarda en düşük ortalamaya sahip olması, bu programda öğrenim gören öğrencilerle birebir görüşmeler yapılarak sorunların derinlemesine incelenmesini gerektirmektedir. Program özelinde fiziki koşulların ve öğrenci hizmetlerinin gözden geçirilmesi önerilmektedir.
4. *İkinci Sınıf Öğrenci Deneyiminin İzlenmesi.* Birinci sınıftan ikinci sınıfa geçişte kalite algısının düşme eğilimi göstermesi, öğrenci beklentilerinin karşılanma düzeyinin

izlenmesini gerektirmektedir. İkinci sınıf öğrencilerine yönelik memnuniyet artırıcı uygulamalar geliştirilmesi ve kariyer danışmanlığı hizmetlerinin güçlendirilmesi önerilmektedir.

5. *Yemekhane Hizmetlerinin Gözden Geçirilmesi.* Açık uçlu yanıtlarda yemek ve beslenme hizmetlerine ilişkin somut şikâyetlerin dile getirilmesi, bu alanda acil iyileştirme ihtiyacını ortaya koymaktadır. Yemekhane sisteminin erişilebilirliğinin ve işleyişinin gözden geçirilmesi önerilmektedir.
6. *Düzenli İzleme ve Değerlendirme.* Benzer araştırmaların düzenli aralıklarla tekrarlanması (örneğin, her yıl), kalite algısındaki değişimlerin izlenmesi ve iyileştirme çalışmalarının etkisinin değerlendirilmesi açısından önem taşımaktadır. Ayrıca açık uçlu sorulara yanıt oranının artırılmasına yönelik teşvik mekanizmalarının geliştirilmesi, öğrenci görüşlerinin daha kapsamlı biçimde toplanmasını sağlayacaktır.

Etik Beyan

Bu araştırma, kurumsal kalite değerlendirme süreçleri kapsamında gerçekleştirilmiş olup katılım gönüllülük esasına dayanmaktadır.