

TRABZON ÜNİVERSİTESİ
VAKFİKEBİR MESLEK YÜKSEKOKULU

2025 Yılı Akademik Personel Memnuniyet Anketi

Analiz ve Değerlendirme Raporu

VAKFİKEBİR MYO Anket Uygulama ve Değerlendirme Komisyonu

Mayıs 2026

Tablo 1. Akademik Personel Memnuniyet Anketi – Tanımlayıcı Bilgiler

Bilgi	Değer
Anketin Adı	2025 Yılı Akademik Personel Memnuniyet Anketi
Anket Türü	Akademik Personel
Uygulama Tarihi	Ekim 2025
Hedef Kitle Büyüklüğü (N)	Vakfikebir MYO Tüm Akademik Personeli (N = 16)
Katılımcı Sayısı (n)	7
Genel Memnuniyet Ortalaması	4.06 / 5.00 (Güçlü)
Ölçek	5'li Likert (1: Kesinlikle Katılmıyorum – 5: Kesinlikle Katılıyorum)

1. Amaç

Bu rapor, Trabzon Üniversitesi Vakfikebir Meslek Yüksekokulu'nda görev yapan akademik personelin 2025 yılına ilişkin kurumsal memnuniyet düzeyini ölçmek amacıyla gerçekleştirilen anket çalışmasının bulgularını sistematik biçimde sunmaktadır. Çalışma; kurumsallaşma ve yönetim, eğitim ve öğretim faaliyetleri, araştırma ve geliştirme faaliyetleri, çalışma koşulları ve destek hizmetleri ile toplumsal katkı faaliyetleri olmak üzere beş boyut altında yapılandırılmıştır. Bulgular kurumsal iyileştirme planlamasına kanıt teşkil edecek biçimde raporlanmış olup güçlü yönleri koruyucu, gelişime açık alanları ise stratejik öncelikler çerçevesinde iyileştirmeye yönelik kararları desteklemek amacıyla hazırlanmıştır.

2. Yöntem

2.1 Veri Toplama Aracı

Araştırmada kullanılan "Akademik Personel Memnuniyet Anketi", Vakfikebir MYO tarafından dönem içi kalite süreçleri kapsamında uygulanmış 37 maddeden oluşmaktadır. Yanıt formatı 1 = Kesinlikle Katılmıyorum ile 5 = Kesinlikle Katılıyorum arasında değişen beş basamaklı Likert tipi bir skala biçiminde tasarlanmıştır. Ölçek beş boyutu kapsamaktadır: (a) Kurumsallaşma ve Yönetişim (11 madde), (b) Eğitim ve Öğretim Faaliyetleri (7 madde), (c) Araştırma ve Geliştirme Faaliyetleri (6 madde), (d) Çalışma Koşulları ve Destek Hizmetleri (9 madde), (e) Toplumsal Katkı Faaliyetleri (4 madde). Ayrıca kurumu tavsiye durumunu ölçen bir madde yer almaktadır.

2.2 Örneklem ve Uygulama

Anket, 2025 yılı Ekim ayında Vakfikebir Meslek Yüksekokulu tüm akademik personeline uygulanmıştır. Anket tam sayım yöntemine dayanmakta olup tüm akademik personelin katılımı sağlanmıştır (n = 7). Katılımcıların demografik özellikleri Tablo 2'de sunulmaktadır.

Tablo 2. Katılımcıların Demografik Özellikleri

Değişken	Kategori	n	%
Cinsiyet	Erkek	5	71.4
	Kadın	2	28.6

Not. $N = 7$. Ortalama hizmet süresi = 12.1 yıl ($SS = 3.8$). Tüm katılımcılar kurumu tavsiye etmektedir (%100).

2.3 Analiz Yöntemi

Verilerin analizinde betimsel ve çıkarımsal istatistik yöntemleri kullanılmıştır. Her madde için aritmetik ortalama (\bar{X}) ve standart sapma (SS) hesaplanmıştır; puanlar Trabzon Üniversitesi Memnuniyet Anketi Analiz ve Raporlama Rehberi (TÜKK, 2025) eşiklerine göre sınıflandırılmıştır. Örneklem büyüklüğünün çok küçük olması nedeniyle ($n = 7$) ikili grup karşılaştırmalarında parametrik olmayan Mann-Whitney U testi kullanılmıştır. Tüm analizlerde anlamlılık düzeyi $p < .05$ olarak kabul edilmiştir.

2.4 Güvenilirlik Analizi

Ölçeğin iç tutarlılığı Cronbach Alpha (α) katsayısı ile değerlendirilmiştir. Rehberde (TÜKK, 2025) belirtildiği üzere $\alpha \geq .70$ değerleri kabul edilebilir güvenilirlik düzeyine karşılık gelmektedir. Boyut düzeyinde güvenilirlik katsayıları Tablo 3'te sunulmaktadır.

Tablo 3. Cronbach Alpha Güvenilirlik Katsayıları

Boyut / Ölçek	n	α	Yorum
Kurumsallaşma ve Yönetişim	7	.866	Yüksek güvenilirlik
Eğitim ve Öğretim Faaliyetleri	7	.848	Yüksek güvenilirlik
Araştırma ve Geliştirme Faaliyetleri	7	.898	Yüksek güvenilirlik
Çalışma Koşulları ve Destek Hizmetleri	7	.806	Yüksek güvenilirlik
Toplumsal Katkı Faaliyetleri	7	.881	Yüksek güvenilirlik

Not. $\alpha =$ Cronbach Alpha. Eşik değer: $\alpha \geq .70$ kabul edilebilir güvenilirlik (TÜKK, 2025). Tüm ölçek geneli $\alpha = .960$ (yüksek güvenilirlik).

3. Bulgular

3.1 Genel Memnuniyet Düzeyi

Akademik personel memnuniyet anketine ilişkin genel ortalama 4.06 olarak hesaplanmış olup bu değer "Güçlü" kategorisinde yer almaktadır. Tüm akademik personelin kurumu tavsiye ettiği (%100) dikkate alındığında, bu bulgu kurumsal aidiyet ve güven düzeyinin güçlü olduğuna işaret etmektedir. Alt boyutlar incelendiğinde en yüksek ortalama Eğitim ve Öğretim Faaliyetleri boyutunda (4.31), en düşük ortalama ise Araştırma ve Geliştirme Faaliyetleri boyutundadır (3.83). Madde bazlı ortalamalar Tablo 4 ve Şekil 1 ile Şekil 2'de sunulmaktadır.

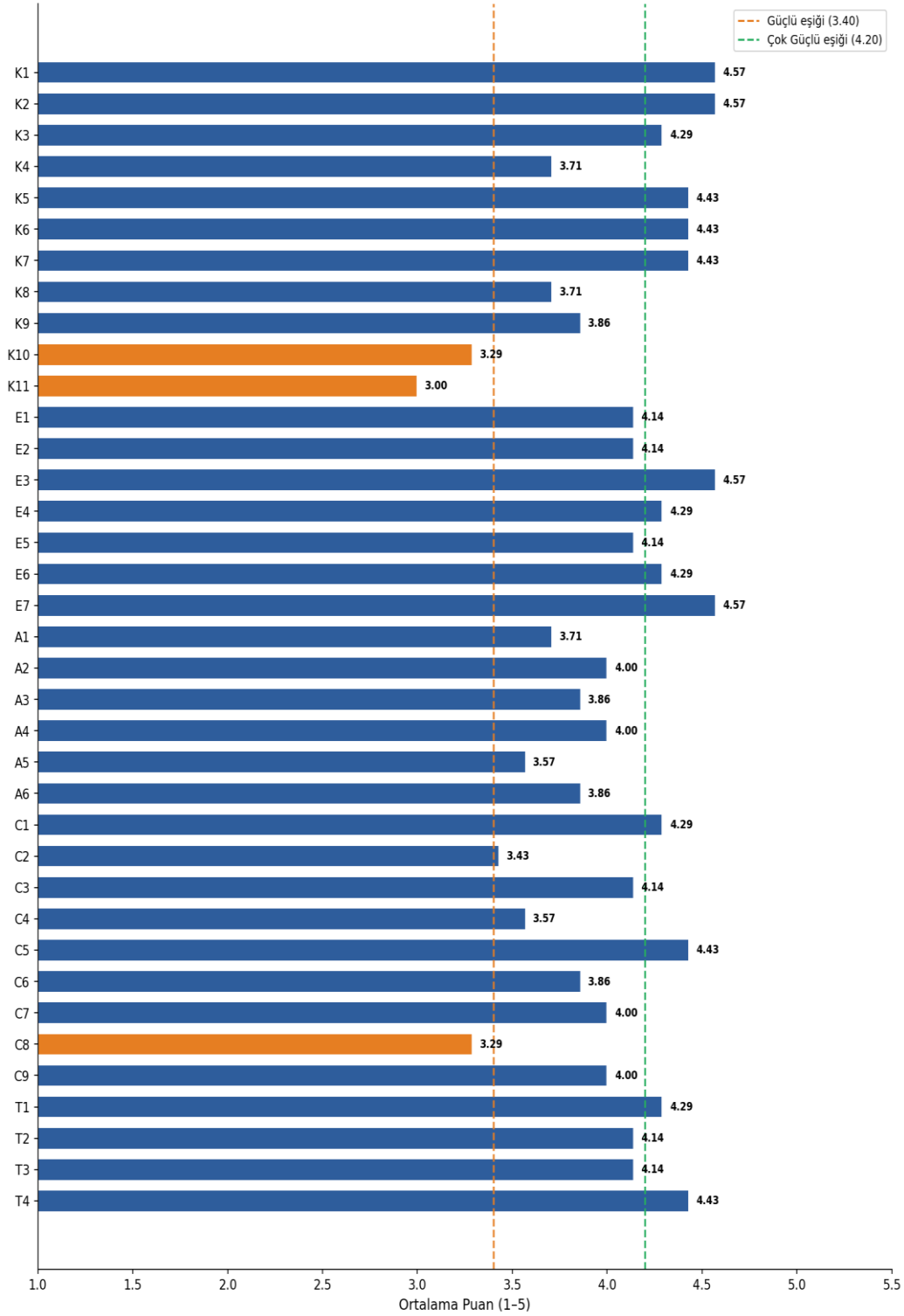
Tablo 4. Akademik Personel Memnuniyet Anketi Madde Ortalamaları (n = 7)

Madde	İfade	Ort.	SS	Değerlendirme
BOYUT 1: Kurumsallaşma ve Yönetişim (Boyut Ort. = 4.03)				
K1	Faaliyetlerin yüksekökol misyonuna uygunluğu	4.57	0.53	Çok Güçlü
K2	Faaliyetlerin yüksekökol vizyonuna uygunluğu	4.57	0.53	Çok Güçlü

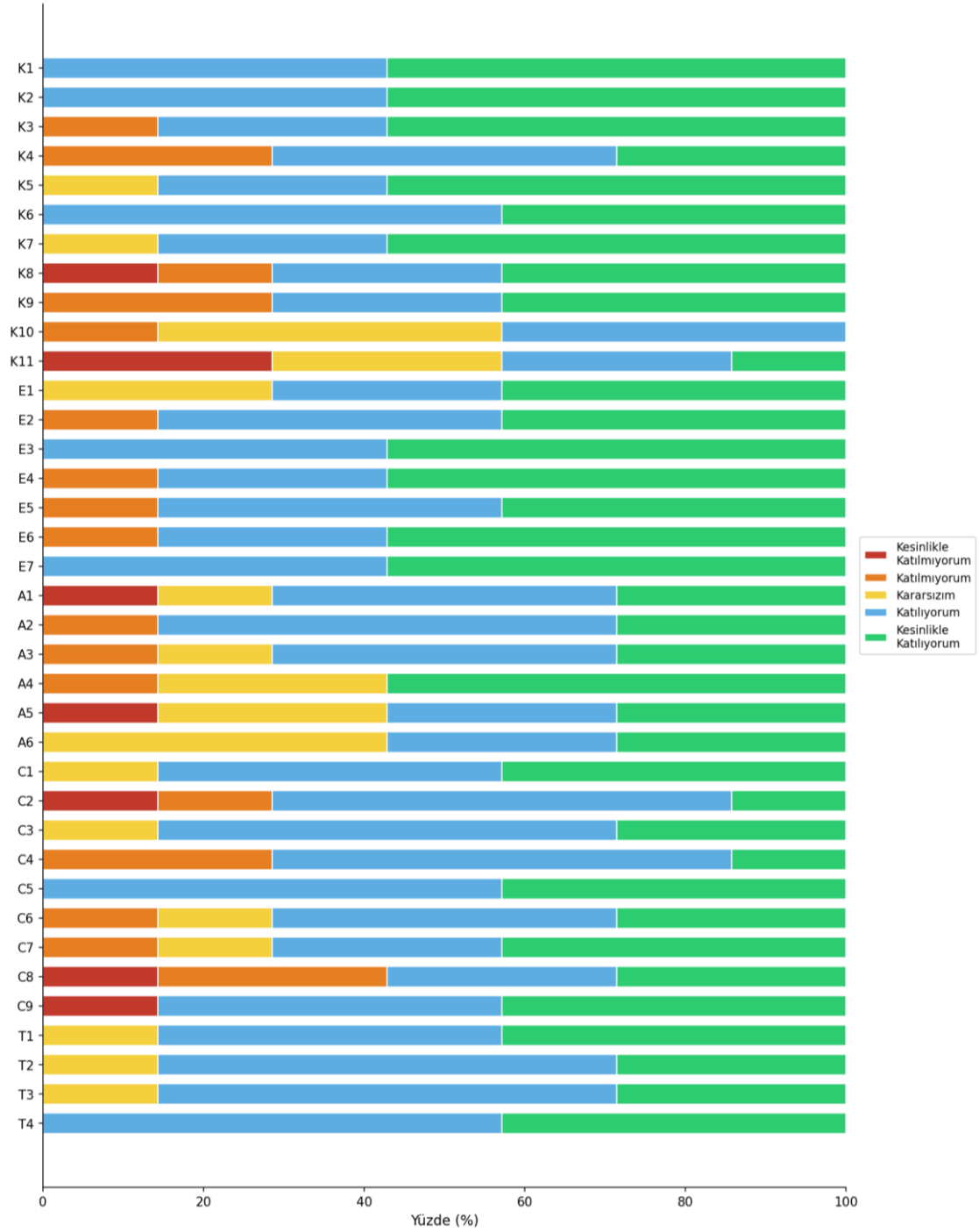
K3	Kurumsallaşma anlayışı	4.29	1.11	Çok Güçlü
K4	Kararlara akademik personel katılımı	3.71	1.25	Güçlü
K5	Fikir ve düşünce açıklayabilme	4.43	0.79	Çok Güçlü
K6	Kurul kararlarının şeffaflığı	4.43	0.53	Çok Güçlü
K7	Yükseltme ve atama ölçütleri	4.43	0.79	Çok Güçlü
K8	Görev tanımları	3.71	1.60	Güçlü
K9	Yetki-sorumluluk dengesi	3.86	1.35	Güçlü
K10	Akademik personel kadro yeterliliği	3.29	0.76	Orta
K11	İdari ve destek personel yeterliliği	3.00	1.53	Orta
BOYUT 2: Eğitim ve Öğretim Faaliyetleri (Boyut Ort. = 4.31)				
E1	Ders içerikleri/sayıları saptama ölçütleri	4.14	0.90	Güçlü
E2	Mevcut programların niteliği	4.14	1.07	Güçlü
E3	Öğretim elemanlarının akademik yeterliliği	4.57	0.53	Çok Güçlü
E4	Öğrenci değerlendirme sistemi	4.29	1.11	Çok Güçlü
E5	Öğretim elemanı ders yükü dengesi	4.14	1.07	Güçlü
E6	Öğretim elemanları arası iş birliği	4.29	1.11	Çok Güçlü
E7	Öğretim elemanı-öğrenci iletişimi	4.57	0.53	Çok Güçlü
BOYUT 3: Araştırma ve Geliştirme Faaliyetleri (Boyut Ort. = 3.83)				
A1	Disiplinlerarası çalışmalar	3.71	1.38	Güçlü
A2	Araştırma zamanı yeterliliği	4.00	1.00	Güçlü
A3	Dergi abonelikleri yeterliliği	3.86	1.07	Güçlü
A4	Akademik çalışmalara destek	4.00	1.29	Güçlü
A5	Kongre katılım desteği	3.57	1.40	Güçlü
A6	Dış kaynaklı proje desteği	3.86	0.90	Güçlü
BOYUT 4: Çalışma Koşulları ve Destek Hizmetleri (Boyut Ort. = 3.89)				
C1	Ek ders/yolluk ödeme süreçleri	4.29	0.76	Çok Güçlü
C2	Bilgi-işlem hizmetleri	3.43	1.40	Orta
C3	Yemekhane hizmetleri	4.14	0.69	Güçlü
C4	Teknik destek hizmetleri	3.57	1.13	Güçlü
C5	Ofis/oda fiziksel koşulları	4.43	0.53	Çok Güçlü
C6	Satın alma hizmetleri	3.86	1.07	Güçlü
C7	Personel hizmetleri	4.00	1.15	Güçlü
C8	Temizlik hizmetleri	3.29	1.60	Orta
C9	Güvenlik hizmetleri	4.00	1.41	Güçlü
BOYUT 5: Toplumsal Katkı Faaliyetleri (Boyut Ort. = 4.25)				
T1	Diğer birimlerle ilişkiler	4.29	0.76	Çok Güçlü

T2	Sivil toplum kuruluşları ile ilişkiler	4.14	0.69	Güçlü
T3	Sanayi kuruluşları ile ilişkiler	4.14	0.69	Güçlü
T4	Sosyal sorumluluk faaliyetleri	4.43	0.53	Çok Güçlü
Genel Ortalama				

Not. Yanıt skalası 1 (Kesinlikle Katılmıyorum) ile 5 (Kesinlikle Katılıyorum) arasındadır. Değerlendirme: Çok Güçlü ≥ 4.20 , Güçlü 3.40–4.19, Orta 2.60–3.39, Kritik ≤ 2.59 . Mavi zemin boyut başlıklarını göstermektedir.



Şekil 1. Madde Bazında Ortalama Puanlar (n = 7). Kesikli çizgiler sınıflandırma eşiklerini göstermektedir.



Şekil 2. Madde Bazında Likert Ölçek Dağılımı (n = 7).

4. Boyutsal Analiz

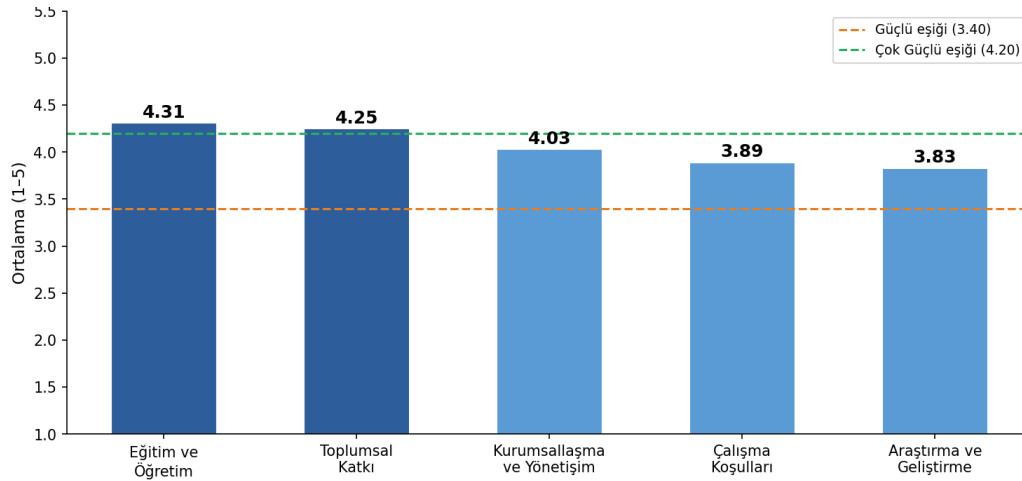
Anket maddeleri beş temel boyut altında gruplandırılmış ve her boyut için aritmetik ortalama hesaplanmıştır. Boyut bazlı temel bilgiler Tablo 5 ve Şekil 3'te sunulmuştur.

Tablo 5. Boyutsal Ortalamalar ve Standart Sapmalar (n = 7)

Boyut	Maddeler	Ort.	SS	Maks.	Min.	Değerlendirme
Eğitim ve Öğretim Faaliyetleri	E1-E7	4.31	0.68	5.00	3.43	Çok Güçlü
Toplumsal Katkı Faaliyetleri	T1-T4	4.25	0.58	5.00	3.75	Çok Güçlü

Kurumsallaşma ve Yönetişim	K1–K11	4.03	0.69	4.91	2.82	Güçlü
Çalışma Koşulları ve Destek Hizmetleri	C1–C9	3.89	0.71	5.00	3.00	Güçlü
Araştırma ve Geliştirme Faaliyetleri	A1–A6	3.83	0.97	5.00	2.50	Güçlü
Genel Ortalama	–	4.06	0.67	4.80	3.20	Güçlü

Not. Boyut ortalamaları ilgili maddelerin bireysel ortalamasından hesaplanmıştır. SS = Standart Sapma. Tablo en yüksekte en düşüğe doğru sıralanmıştır.



Şekil 3. Boyut Bazlı Ortalama Puanlar (n = 7). Kesikli çizgiler sınıflandırma eşiklerini göstermektedir.

Boyut 1: Kurumsallaşma ve Yönetişim

Bu boyutun ortalaması 4.03 ile "Güçlü" düzeyindedir. Misyon ve vizyon uyumu (K1 = K2 = 4.57), fikir açıklayabilme (K5 = 4.43), kurul kararları şeffaflığı (K6 = 4.43) ve yükseltme-atama ölçütleri (K7 = 4.43) "Çok Güçlü" düzeydedir. Akademik kadro yeterliliği (K10 = 3.29, Orta) ve idari-destek personel yeterliliği (K11 = 3.00, Orta) en düşük maddelerdir; bu alandaki sınırlılık birimin kadro kapasitesine ilişkin yapısal bir sorunu yansıtmaktadır.

Boyut 2: Eğitim ve Öğretim Faaliyetleri

Bu boyut 4.31 ortalamasıyla "Çok Güçlü" düzeyinde olup tüm boyutlar arasında en yüksek memnuniyeti yansıtmaktadır. Öğretim elemanlarının akademik yeterliliği (E3 = 4.57) ve öğretim elemanı-öğrenci iletişimi (E7 = 4.57) en yüksek puanlı maddelerdir. Bu boyuttaki tüm maddeler "Güçlü" ya da "Çok Güçlü" düzeyindedir; bu durum eğitim-öğretim alanının kurumun en sağlam kalite temeli olduğunu göstermektedir.

Boyut 3: Araştırma ve Geliştirme Faaliyetleri

Bu boyut 3.83 ortalamasıyla "Güçlü" düzeyindedir; ancak beş boyut içindeki en düşük değerdir. Kongre katılım desteği (A5 = 3.57, SS = 1.40) ve disiplinlerarası çalışmalar (A1 = 3.71, SS = 1.38) en düşük ve en yüksek varyasyona sahip maddelerdir; bu durum personelin araştırma desteği konusunda birbirinden farklı deneyimler yaşadığına işaret etmektedir.

Boyut 4: Çalışma Koşulları ve Destek Hizmetleri

Bu boyutun ortalaması 3.89 ile "Güçlü" düzeyindedir. Ofis/oda fiziksel koşulları (C5 = 4.43) ve ek ders/yolluk ödemeleri (C1 = 4.29) en güçlü alanlar; bilgi-işlem hizmetleri (C2 = 3.43, SS = 1.40), teknik destek (C4 = 3.57) ve temizlik hizmetleri (C8 = 3.29, Orta; SS = 1.60) düşük-orta düzeyde memnuniyet sergilemektedir.

Boyut 5: Toplumsal Katkı Faaliyetleri

Bu boyut 4.25 ortalamasıyla "Çok Güçlü" düzeyindedir. Sosyal sorumluluk faaliyetleri (T4 = 4.43) en yüksek puanı almıştır. Tüm maddeler "Güçlü" ya da "Çok Güçlü" düzeyinde olup bu boyut kurumun dış paydaş iletişimi konusunda güçlü bir performans sergilediğine işaret etmektedir.

5. Güçlü Yönler

Memnuniyet anketinin en yüksek puanlı maddeleri; yüksekokul misyonu ve vizyonuna uygunluk (K1 = K2 = 4.57), öğretim elemanlarının akademik yeterliliği (E3 = 4.57), öğretim elemanı-öğrenci iletişimi (E7 = 4.57) ve sosyal sorumluluk faaliyetleridir (T4 = 4.43). Eğitim ve Öğretim Faaliyetleri boyutunun tamamının "Güçlü" ya da "Çok Güçlü" düzeyinde olması, kurumun temel akademik misyonunu sağlıklı biçimde yürütüldüğünün en önemli göstergesidir. %100 tavsiye oranı ise kurumsal aidiyet ve güven açısından son derece olumlu bir bulgudur.

6. Geliştirme Alanları

Ölçekte "Orta" düzeyinde kalan üç madde geliştirme öncelikleri olarak öne çıkmaktadır: idari ve destek personel yeterliliği (K11 = 3.00, Orta; SS = 1.53), akademik personel kadro yeterliliği (K10 = 3.29, Orta) ve temizlik hizmetleri (C8 = 3.29, Orta; SS = 1.60). K11'in hem en düşük puana hem de en yüksek standart sapmaya sahip olması, personelin bu konudaki deneyimlerinin birbirinden önemli ölçüde farklılaştığını göstermektedir. Bilgi-işlem hizmetleri (C2 = 3.43, SS = 1.40) ve kongre katılım desteği (A5 = 3.57, SS = 1.40) da yüksek varyasyonları nedeniyle izleme kapsamına alınması önerilen alanlardır.

7. Karşılaştırmalı Analiz

Trabzon Üniversitesi Memnuniyet Anketi Analiz ve Raporlama Rehberi (TÜKK, 2025), önceki yıllarla karşılaştırmalı analiz yapılmasını önermektedir. Bu rapor kapsamında aynı formatta düzenlenmiş önceki dönem kayıtları mevcut olmadığından karşılaştırmalı trend analizi gerçekleştirilememektedir. 2025 yılı verileri arşivlenmiş olup gelecek dönem raporunda bu analiz gerçekleştirilecektir.

8. İleri Analizler

Bu bölümde cinsiyet ve hizmet süresi değişkenlerine göre memnuniyet görüşlerinin farklılaşıp farklılaşmadığı incelenmiştir.

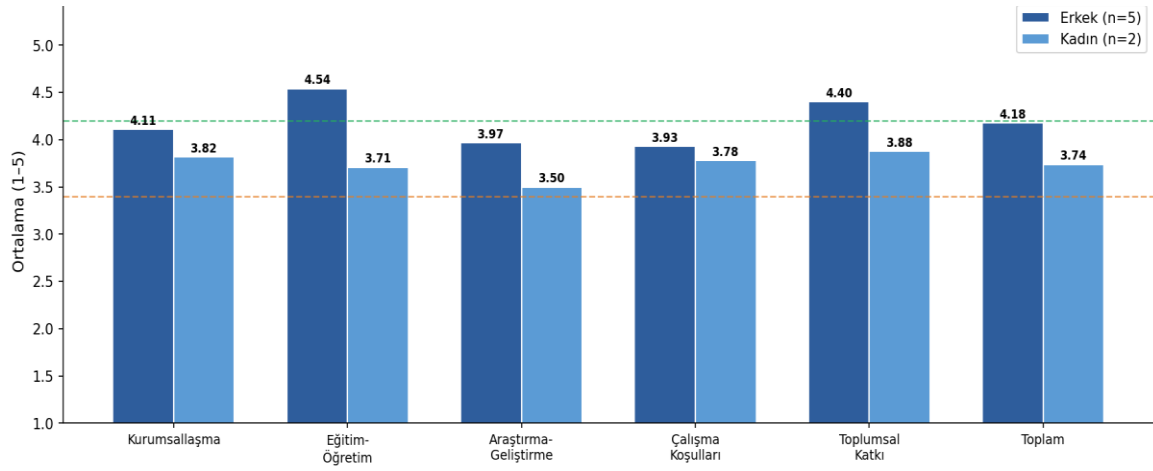
8.1. Cinsiyete Göre Karşılaştırma (Mann-Whitney U Testi)

Memnuniyet görüşlerinin cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığı Mann-Whitney U testi ile incelenmiştir. Analiz sonuçları Tablo 6'da ve Şekil 4'te sunulmaktadır.

Tablo 6. Cinsiyete Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları

Boyut	Erkek Ort.	SS	Kadın Ort.	SS	U	p
Toplam Memnuniyet	4.18	0.75	3.74	0.35	7.00	.571
Kurumsallaşma ve Yönetişim	4.11	0.81	3.82	0.26	7.00	.571
Eğitim ve Öğretim Faaliyetleri	4.54	0.63	3.71	0.40	8.50	.223
Araştırma ve Geliştirme Faaliyetleri	3.97	1.05	3.50	0.94	6.50	.696
Çalışma Koşulları ve Destek Hizmetleri	3.93	0.85	3.78	0.31	5.00	1.000
Toplumsal Katkı Faaliyetleri	4.40	0.63	3.88	0.18	7.00	.543

Not. Erkek n = 5, Kadın n = 2. Ort. = Ortalama; SS = Standart Sapma. Tüm karşılaştırmalar p > .05. Kadın n = 2 olması istatistiksel gücü ciddi biçimde kısıtlamaktadır; sonuçlar yalnızca betimsel eğilim olarak değerlendirilmelidir.



Şekil 4. Cinsiyete Göre Boyut Ortalamaları Karşılaştırması (Mann-Whitney U, n = 7).

Mann-Whitney U testi sonuçlarına göre cinsiyete göre hiçbir boyutta istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulunmamıştır ($p > .05$). Betimsel olarak erkek personelin tüm boyutlarda kadın personele göre daha yüksek ortalama sergilediği görülmektedir. Eğitim ve Öğretim boyutundaki fark en belirgindir (Erkek: 4.54, Kadın: 3.71); ancak kadın katılımcı sayısının son derece küçük olması ($n = 2$) bu bulguların genellenmesini engellemiştir.

8.2. Hizmet Süresine Göre Korelasyon Analizi (Spearman)

Hizmet süresi değişkeni ile memnuniyet boyutları arasındaki ilişkiler Spearman sıra korelasyon analizi ile incelenmiştir. Analiz sonuçları Tablo 7'de sunulmaktadır.

Tablo 7. Hizmet Süresine Göre Spearman Korelasyon Analizi (n = 7)

Boyut	Hizmet Süresi ρ	p
Kurumsallaşma ve Yönetişim	.270	.558
Eğitim ve Öğretim Faaliyetleri	-.142	.762
Araştırma ve Geliştirme Faaliyetleri	.027	.954
Çalışma Koşulları ve Destek Hizmetleri	.252	.585
Toplumsal Katkı Faaliyetleri	-.132	.778

Not. $N = 7$. ρ = Spearman sıra korelasyon katsayısı. Tüm ilişkiler $p > .05$ düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı değildir.

Korelasyon analizi sonuçlarına göre hizmet süresi ile hiçbir boyut arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki saptanmamıştır ($p > .05$). Kurumsallaşma boyutu ile hizmet süresi arasında pozitif yönlü bir eğilim ($\rho = .270$) gözlemlenmekte olup bu bulgu daha uzun süreli çalışanların kurumsal yapıya ilişkin algılarının görece daha olumlu olabileceğine işaret etmektedir; ancak örneklem büyüklüğü nedeniyle bu eğilim anlamlılık eşğine ulaşamamıştır.

9. Açık Uçlu Soruların Analizi

Bu memnuniyet anketi yapısal (kapalı uçlu) maddelerden oluşmakta olup açık uçlu soru içermemektedir. Rehberde (TÜKK, 2025) önerilen açık uçlu analiz, gelecek dönem anket tasarımına en az iki açık uçlu madde eklenmesiyle gerçekleştirilecektir.

10. Önceliklendirme ve Risk Analizi

Gelişime açık alanlar yalnızca puan düzeyine değil; kurumsal etki, risk düzeyi ve stratejik önem kriterlerine göre önceliklendirilmiştir (TÜKK, 2025). Tablo 8'de beş alan yer almakta olup iki alan yüksek, iki alan orta ve bir alan izleme statüsünde sınıflandırılmıştır. İdari ve destek personel yeterliliği ($K11 = 3.00$) ve temizlik

hizmetleri (C8 = 3.29) "Orta" düzeyde olmalarının yanı sıra yüksek standart sapma taşıdıklarından acil müdahale gerektiren alanlar olarak değerlendirilmektedir.

Tablo 8. Önceliklendirme ve Risk Matrisi

Alan	Puan	Değerlendirme	Etki	Risk	Öncelik
İdari-destek personel yeterliliği (K11)	3.00	Orta	Yüksek	Yüksek	Yüksek
Temizlik hizmetleri (C8)	3.29	Orta	Orta	Orta	Yüksek
Akademik kadro yeterliliği (K10)	3.29	Orta	Yüksek	Yüksek	Orta
Bilgi-işlem hizmetleri (C2)	3.43	Güçlü	Orta	Orta	Orta
Kongre katılım desteği (A5)	3.57	Güçlü	Orta	Düşük	İzleme

Not. Önceliklendirme; memnuniyet puanı, kurumsal etki ve stratejik önem birlikte değerlendirilerek belirlenmiştir.

11. PUKÖ Döngüsüne Dayalı İyileştirme Planı

Kritik ve orta düzey memnuniyet sergileyen alanlar için Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al (PUKÖ) döngüsüne dayalı iyileştirme planı Tablo 9'da sunulmaktadır (TÜKK, 2025). İdari personel yeterliliği ve akademik kadro kapasitesi kurumsal düzeyde ele alınması gereken yapısal konular olup merkezi idari kanal aracılığıyla üst yönetime iletilmesi önerilmektedir.

Tablo 9. PUKÖ Döngüsüne Dayalı İyileştirme Planı

Sorun/Alan	Planla	Uygula	Kontrol Et	Önlem Al	Hedef	Süre
İdari personel yeterliliği (K11)	Mevcut çalışan görev dağılım analizi	Görevlerini yeniden yapılandırma ve kadro talebi	Çalışan başına iş yükü izleme	Kadro artırımı talebi	Ort. \geq 3.40	9 ay
Temizlik hizmetleri (C8)	Mevcut temizlik sıklığının gözden geçirilmesi	Kalite kontrol standartları belirleme	Dönemsel temizlik memnuniyet anketi	Hizmet kalite standartı güncelleme	Ort. \geq 3.60	6 ay
Bilgi-işlem hizmetleri (C2)	Donanım ve yazılım açıklarının tespiti	Teknik altyapı güncelleme ve destek güçlendirme	Teknik destek yanıt süresi izleme	BT bütçe planlaması	Ort. \geq 3.60	6 ay

Not. PUKÖ: Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al. Hedef değerler mevcut ortalama üzerinden belirlenmiştir.

12. Sonuç ve Genel Değerlendirme

Vakfikebir Meslek Yüksekokulu akademik personelinin 2025 yılı Memnuniyet Anketi'nden elde edilen genel ortalama 4.06 olup bu değer "Güçlü" düzeyine karşılık gelmektedir. Tüm ölçeğin yüksek iç tutarlılığı ($\alpha = .960$) bulguların güvenilirliğini desteklemektedir. %100 tavsiye oranı ise kurumsal aidiyet ve güven açısından dikkat çekici bir bulgudur.

Beş boyut incelendiğinde Eğitim ve Öğretim Faaliyetleri (4.31, Çok Güçlü) ile Toplumsal Katkı Faaliyetleri (4.25, Çok Güçlü) boyutları en yüksek memnuniyeti yansıtmaktadır. Araştırma ve Geliştirme Faaliyetleri

boyutu (3.83) ise "Güçlü" aralığında olmakla birlikte beş boyut içindeki en düşük değerdir ve kongre katılım desteği başta olmak üzere akademik üretkenlik kapasitesini doğrudan etkileyen alanlarda iyileştirme gerektirmektedir.

Ölçekteki en kritik bulgular; idari ve destek personel yeterliliği (K11 = 3.00), akademik kadro yeterliliği (K10 = 3.29) ve temizlik hizmetleri (C8 = 3.29) maddelerinin "Orta" düzeyde kalmasıdır. Bu üç madde ortak olarak önceliklendirme ve PUKÖ planının odak noktasını oluşturmaktadır. İleri analizler kapsamında cinsiyet ve hizmet süresi değişkenlerinin memnuniyet düzeyini istatistiksel olarak anlamlı düzeyde farklılaştırmadığı saptanmıştır.

Elde edilen bulgular, Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) kapsamında ilgili birimlere iletilecektir. Bulgular ışığında alınacak kararların bir sonraki anket döneminde ölçülmesi, kurumsal öğrenme döngüsünün sağlıklı işleyişi açısından kritik önem taşımaktadır.

Kaynaçça

Trabzon Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü. (2025). Trabzon Üniversitesi memnuniyet anketi analiz ve raporlama rehberi.

Etik Beyan

Bu araştırma, kurumsal kalite demlendirme süreçleri kapsamında gerçekleştirilmiş olup katılım gönüllülük esasına dayanmaktadır. Toplanan veriler gizlilik ilkesine uygun olarak işlenmiş ve yalnızca kurumsal kalite geliştirme amaçlarıyla kullanılmıştır. Kimlik bilgisi içeren hiçbir veri raporlanmamıştır.